

THE RELATION BETWEEN PURPOSE-IN-LIFE AND IMPORTANT VALUES OF MODERN STUDENTS.

ВЗАИМОСВЯЗЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ЗНАЧИМЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

V.V.Калинкина,

¹Магистр психологии, сотрудник Центра стратегических исследований в области управления инновациями и цифровой экономики МИЭП МГИМО МИД России, Москва, Россия

V.V.Kalinkina ¹,

¹Master of psychology, Fellow at the Center for Strategic Studies in Innovation management and the Digital Economy MIEP MGIMO, Moscow, Russia

Аннотация: В исследовании рассматривается мотивационно-ценностная сфера человека, в частности такие понятия как смысложизненные ориентации и значимые ценности. Такие психологические параметры нами исследуются у студентов высших учебных заведений, проводится сравнение и поиск различий между представителями разных полов и разных этапов обучения (первый и последний курс). Особое внимание уделяется определению жизненных ценностей, имеющих взаимосвязь с осмысленностью жизни студентов. Полученные результаты могут быть учтены при индивидуальном подходе к работе со студенческой молодежью.

Annotation: The aim of the paper is to test the hypothesis on the relationship between the meaningfulness of life level and features of valuable person's sphere. The study examines the motivational orientation of a person, in particular, such concepts as purpose-in-life and significant values. These psychological parameters are studied in students of universities. In our research we made a comparison the differences between representatives of different sexes and different stages of education (first and last year). Particular attention is paid to the life values that have a relationship with the meaningfulness of students' lives. The obtained results can be taken into account with an individual approach to working with students.

Ключевые слова: мотивационно-ценностная сфера, значимые ценности, смысложизненные ориентации, осмысленность жизни, студенты.

Keywords: motivational sphere, significant values, purpose-in-life, meaningfulness of life, students.

Введение.

Мы живем в новом, сильно изменившемся мире, где за прошедшее время не только сменились социальная, политическая, экономическая система, но поменялись и нравственные и смысловые ценности. Неуверенность человека в том, что он осознает смыслы своей жизни, растет. И наиболее остро она проявляется в юношеском возрасте. [2]

Остроту изучаемой проблеме также придает факт того, что поиск смысла жизни является обязательным этапом развития жизни человека, и именно в юношеском возрасте происходит становление ценностей и их упорядочивание в систему. В то же время нам видится необходимым изучение смысловой сферы именно у студенческой молодежи, поскольку выявление психологических и социальных характеристик молодежи как наиболее активной составляющей общества важно для понимания направленности развития современного социума. Перемены именно в этот период жизни влияют на направленность развития каждого индивида в отдельности и будущего общества в целом.

Проблема внутренних конфликтов, рассогласования значимого и доступного очень остро стоит в разных слоях населения. Возможно сделать предположение о связи мотивационно-ценностной сферы человека с направленностью жизни и о влиянии ведущих жизненных ценностей на осмысленность жизни в целом, ведь дисгармония в мотивационно-ценностной сфере может являться причиной многих жизненных трудностей таких как сложности с постановлением целей в жизни и проблемы с контролируемостью жизненного процесса. [7]

Методика.

Отечественным психологом Д.А.Леонтьевым было разработано понятие смысложизненных ориентаций, которое представляет связанные между собой направленности личности, жизненные цели, осмысленность выборов, удовлетворенность и ответственное отношение к жизнедеятельности. Существует два варианта рассмотрения смысложизненных ориентаций: первый- это те сферы жизни, в

которых субъект с наибольшей вероятностью может найти смысл жизни; второй- это связь смысла жизни с будущим, настоящим и прошлым человека. [4]

Помимо смысложизненных ориентаций интерес вызвала мотивационно-ценностная сфера студентов в начале и в конце обучения в вузе. Мотивационно-ценностной сферой называют всю существующую у субъекта множество мотивов, потребностей и целей, поведенческих паттернов, интересов и направленностей. [1] Мотивационно-ценностная среда безусловно связано с жизненными ориентациями, но характер этой связи может быть различен.

Итак, смысложизненные ориентации – это целостная система сознательных и избирательных связей, отражающая направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход. [3;8]

Объектом исследования выступили смысложизненные ориентации и ведущие ценности у студентов 1 и 4 курса.

Предметом - соотношение осмысленности жизни с иерархией ценностей и выраженностью внутренних конфликтов.

Для измерения смысложизненных ориентаций использовался тест Д.А.Леонтьева. [5] Этот психологический опросник представляет список из 40 противоположных утверждений, которые являются полюсами шкалы оценки с семью градациями. В результате подсчетов баллов возможно выяснить показатель общего уровня осмысленности жизни(ОЖ).

Для изучения ценностей в жизни студентов использовали методику Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах(УСЦД) Е.Б.Фанталовой. [6] В этой методике рассматривается 12 основных общечеловеческих ценностей и определяется соотношение таких детерминант мотивационно-ценностной сферы, как «Ценность» (Ц) и «Доступность» (Д) для человека каждой из этих ценностей.

Ценности следующие:

«1. Активная, деятельная жизнь; 2. Здоровье (физическое и психическое); 3. Интересная работа; 4. Красота природы и искусства; 5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 6. Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 7. Наличие хороших и верных друзей; 8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие); 10. Свобода как независимость в поступках и действиях; 11. Счастливая семейная жизнь; 12. Творчество (возможность творческой деятельности)» [6].

По результатам методики УСЦД Е.Б.Фанталовой были установлены частоты предпочтения определенных ценностей и в соответствии с ними составлены рейтинги ценностей в жизни.

В исследовании участвовали 30 девушек первокурсниц (студентки МГЛУ), 30 девушек четверокурсниц (студентки МГЛУ, МЭИ, МИСИС, МИИТ, МАИ, МГТУ им.Баумана), 30 юношей четверокурсников (студенты МЭИ, МАИ, МИСИС, МГЛУ, МГТУ им.Баумана) и 30 юношей первокурсников (студенты МГТУ им. Баумана, МЭИ, МГЛУ). Часть исследования проводилось в университете непосредственно способом письменного заполнения опросников, часть посредством предоставления электронного варианта теста. Всего было опрошено 120 человек в возрасте от 17 до 22 лет.

Обсуждение.

Целью исследования выступило изучение связи осмысленности жизни и ведущих жизненных ценностей, а также выявление различий в уровне осмысленности жизни в зависимости от ведущих ценностей и особенностей ценностно-мотивационной сферы.

Основой работы стало предположение о том, что существует некоторая зависимость между уровнем осмысленности жизни и ведущими жизненными ценностями (в зависимости от наиболее значимой ценности в жизни меняется ее осмысленность), и о том, что эта зависимость различается у представителей женского пола и мужского, а также в начале и в конце обучения в вузе.

ЦЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ.

Для изучения мотивационно-ценностной сферы были составлены рейтинги ценностей по результатам проведенного тестирования. Для поиска значимых различий между важностью определенной ценности для групп испытуемых использовался статистический критерий U-Манна Уитни.

Таблица 1.

Рейтинг ценностей у первого курса

Ценность в порядке значимости по убыванию	Юноши 1 курс	Балл ценности (частота предпочтений) у юношей 1 курса	Девушки 1 курс	Балл ценности (частота предпочтений) у девушек 1 курса
1	Друзья	8,13	Семья	7,63
2	Семья	7,56	Друзья	7,13
3	Любовь	7,36	Уверенность	6,50
4	Познание	5,80	Любовь	6,43
5	Свобода	5,70	Здоровье и Свобода	5,93
6	Уверенность	5,46	Свобода и Здоровье	5,93
7	Здоровье	5,36	Познание	5,43
8	Деньги	4,83	Творчество	5,33
9	Интересная работа	4,60	Интересная работа	4,63
10	Творчество	4,20	Деньги	4,20
11	Активная жизнь	4,10	Активная жизнь	3,70
12	Красота	2,83	Красота	3,03

У первого курса найдены достоверные различия в важности ценности ДРУЗЬЯ (по критерию Манна-Уитни $p=0,050$)

Таблица 2.

Рейтинг ценностей у четвертого курса

Ценность в порядке значимости по убыванию	Юноши	Балл ценности	Девушки	Балл ценности
1	Семья	7,70	Семья	8,06
2	Любовь и Друзья	7,35	Любовь	7,93
3	Друзья и Любовь	7,35	Здоровье	7,50
4	Здоровье	6,48	Друзья	6,13
5	Деньги	5,64	Деньги	5,86
6	Уверенность	5,61	Свобода	5,56
7	Свобода	5,54	Уверенность	5,43

8	Интересная работа	5,06	Познание	5,33
9	Понание	4,96	Интересная работа	4,53
10	Активная жизнь	4,19	Активная жизнь	4,00
11	Творчество	4,00	Творчество	3,50
12	Красота	1,67	Красота	1,80

По критерию Манна -Уитни различие по ценности друзья близко к значимому ($p=0,081$), достоверных же различий нет.

По таблицам можем определить, что у юношей 1 курса ведущей ценностью является: наличие друзей, у девочек же лидирующие позиции в важности ценностей занимает счастливая семейная жизнь; а и у юношей и девушек 4 курса лидером рейтингов важности ценностей стала счастливая семейная жизнь.

Далее проверяя достоверность различий по отдельным ценностям между разными полами внутри одного курса, обнаружили значимые различия в важности только одной ценности у представителей разных полов 1 курса (проверка так же проводилась по критерию Манна-Уитни):

Ценность “наличие друзей” для юношей 1 курса имеет большую важность (значимость различий на уровне 0,05), это позволяет говорить о менее внимательном отношении к дружбе у девушек 1 курса по сравнению с ровесниками противоположного пола.

У четвертого же курса значимых различий между полами в отношении к нашим 12 ценностям обнаружено не было, что позволяет говорить о сравнимо одинаковом восприятии индивидуальной важности общечеловеческих ценностей у всего 4 курса вне зависимости от пола.

Далее провели сравнение рейтингов по важности ценностей между разными курсами (вне зависимости от пола) и между юношами и девушками (вне зависимости от курса). Рейтинги можно рассмотреть в таблицах №3 (сравнение 1 и 4 курса) и №4 (сравнение юношей и девушек).

Таблица 3.

Рейтинг ценностей 1 и 4 курса

Ценность в порядке значимости по убыванию	1 курс	Балл ценности	4 курс	Балл ценности
1	друзья	7,63	семья	7,88
2	Семья	7,60	Любовь	7,63
3	Любовь	6,90	Здоровье	6,98
4	Уверенность	5,98	Друзья	6,75
5	Свобода	5,80	Деньги	5,75
6	Здоровье	5,65	Свобода	5,55
7	Познание	5,61	Уверенность	5,52
8	Творчество	4,76	Познание	5,14
9	Интересная работа	4,61	Интересная работа	4,80
10	Деньги	4,51	Активная жизнь	4,09
11	Активная жизнь	3,90	Творчество	3,75
12	Красота	2,93	Красота	1,73

Значимые различия в ценностях: здоровье (0,009), красота(0,013), деньги (0.019)

Таблица 4.

Рейтинг ценностей юношей и девушек

Ценность в порядке значимости по убыванию	Юноши (1и 4 курс)	Балл ценности	Девушки (1 и 4 курс)	Балл ценности
1	Друзья	7,73	семья	7,85
2	Семья	7,63	Любовь	7,18
3	Любовь	7,36	Здоровье	6,71
4	Здоровье	5,93	Друзья	6,63
5	Свобода	5,62	Уверенность	5,96
6	Уверенность	5,54	Свобода	5,73
7	Познание	5,37	Познание	5,38
8	Деньги	5,24	Деньги	5,03
9	Интересная работа	4,83	Интересная работа	4,58

10	Активная жизнь	4,14	Творчество	4,41
11	Творчество	4,09	Активная жизнь	3,85
12	Красота	2,24	Красота	2,41

Значимые различия в ценности дружба ($p=0,014$) по критерию Манна-Уитни.

По поводу иерархий ценностей у различных курсов, можно сказать, что в начале обучения в университете (у первого курса) на первом месте стоит наличие друзей, в конце (у четвертого курса) - семейная жизнь. Если же делить иерархии ценностей молодежи по полу, то увидим, что лидирующие позиции у представителей мужского пола занимают (как и у первого курса вообще) дружба, а у девушек (так же как и четвертого курса всего) - семья.

Проверив достоверность различий по отдельным ценностям, мы выяснили, что значимые различия у первого и четвертого курса есть в важности ценности “здоровье” (уровень значимости различий= $0,009$ по критерию Манна-Уитни) и “материально-обеспеченная жизнь” (уровень значимости= $0,019$) (выше у 4 курса), а также ценности «красота природы и искусства» (ниже у 4 курса, хотя последнее место занимает и у 1, и у 4 курса).

Полученные результаты дают возможность предположить, что к 4 курсу система ценностей становится более прагматичной, ориентированной на предпосылки успеха в жизни, которыми являются крепкое здоровье и материальное благополучие. При этом значение абстрактной, нематериальной ценности «красота» снижается.

Проверка на достоверность различий в важности ценностей между юношами и девушками показала значимое различие только по одной составляющей иерархий - дружба (значимость $p =0,014$). По таблице можем понять, что юноши ставят ценность “наличие друзей” на значимо более высокую позицию, чем девушки.

Среди девушек же различия между представительницами разных курсов были найдены в ценностях здоровье ($p=0,035$), красота ($p=0,049$), деньги ($p=0,019$) и творчество ($p=0,047$). Четверокурсницы выше оценивают значимость здоровья, в то же время первокурсницы творчество считают важнее материально-обеспеченной жизни и относятся к финансовому состоянию менее почтительно по сравнению со старшими курсами. Это повторяет уже отмеченную выше тенденцию о смене «вектора» ценностей на более прагматичный, со снижением роли абстрактных, нематериальных ценностей. Наглядно сравнение ценностей девушек можно увидеть в таблице №5.

Таблица 5.

Рейтинги ценностей девушек

Ценность в порядке значимости по убыванию	1 курс-только девушки	Балл ценности (частота предпочтений)	4 курс-только девушки	Балл ценности
1	Семья	7,63	Семья	8,06
2	Друзья	7,13	Любовь	7,93
3	Уверенность	6,50	Здоровье	7,50
4	Любовь	6,43	Друзья	6,13
5	Здоровье и Свобода	5,93	Деньги	5,86
6	Свобода и Здоровье	5,93	Свобода	5,56
7	Познание	5,43	Уверенность	5,43
8	Творчество	5,33	Познание	5,33
9	Интересная работа	4,63	Интересная работа	4,53
10	Деньги	4,20	Активная жизнь	4,00
11	Активная жизнь	3,70	Творчество	3,50
12	Красота	3,03	Красота	1,80

Значимые различия в значимости ценностей здоровье ($p=0,035$), красота ($p=0,049$), деньги($p=0,019$), творчество ($p=0,047$).

СВЯЗЬ СО СМЫСЛОЖИЗНЕННЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ.

С целью проверки гипотезы о наличии связи между смысложизненными ориентациями и отдельными сферами в мотивационно-ценностной сфере личности студентов-первокурсников нами был использован коэффициент корреляции Спирмена.

Мы проверили связь значимости каждой из 12-ти вышеперечисленных ценности с общим показателем осмысленности жизни, а также с составляющими его компонентами смысложизненных ориентаций.

В результате исследования взаимосвязей у разных групп студентов были выявлены корреляции некоторых ценностей и осмысленности жизни.

У первокурсников:

Показатели осмысленности жизни в наибольшей степени связаны со значимостью ценностей «любовь», «деньги» и «свобода». Чем выше показатель внутренних конфликтов, тем меньше показатель компонента смысложизненных ориентаций «процесс», что говорит о том, что при наличной ситуации внутренних конфликтов молодежь не ориентирована на протекание жизни в настоящем. Иными словами, чем больше первокурсник ценит любовь и чем меньше – деньги, тем выше его показатели осмысленности жизни. Любопытно, что корреляция осмысленности с ценностью свобода является обратной, то есть, чем выше первокурсник ценит личную свободу, тем в большей степени он испытывает трудности в обретении смысла жизни

У выпускников:

Самые сильные взаимосвязи у общего показателя ОЖ с “деньгами” (прямая связь), с ценностью “свобода” (обратная), с ценностью “здоровье” (прямая). А также у ценности “деньги” (помимо корреляции с общим уровнем ОЖ) с компонентами СЖО “цель” (прямая связь), “результат” (прямая) и “локус контроля - жизнь” (прямая).

Отметим, что количество сильных корреляций ($p < 0,01$) у четверокурсников больше, причем показатели смысла жизни оказываются связанными именно с теми ценностями, значение которых у четверокурсников выросло (по сравнению с первым курсом): здоровье и деньги.

Другой примечательный факт: связь ценности «деньги» с показателями осмысленности поменялась с обратной на прямую. Иными словами, если первокурсник, придающий высокое значение материальным ценностям, испытывал трудности с поиском смысла жизни, то на четвертом курсе роль материальных ценностей не только возрастает, но и способствует приданию жизни смысла.

Также увеличению осмысленности жизни способствует значимость ценности «здоровье» и препятствует (как и у первокурсников) – значимость ценности «свобода»

Далее мы разделили выборку по полу и выяснили следующие взаимосвязи внутри одного пола

Среди юношей обнаружилось сильные связи общего показателя ОЖ с ценностью “здоровье” (прямая связь) и с ценностью “свобода” (обратная связь).

У девушек ценность “семья” коррелирует почти со всеми компонентами смысложизненных ориентаций (цель, процесс, результат-езде прямая связь).

Выводы.

В результате эмпирического исследования выяснилось, что иерархии значимых ценностей в целом существенно не различаются у девушек и юношей. Мы выяснили,

что осмысленность жизни у обоих полов положительно связана с ценностью "семейная жизнь", а у юношей найдена отрицательная связь осмысленности с ценностью "материально обеспеченная жизнь".

В целом наблюдается изменение отношения к материальному благосостоянию в течение периода обучения в вузе (у 1 курса прямая связь с осмысленностью жизни, у 4-обратная). Также выделяется внимательное отношение к здоровью в конце обучения в вузе. Из чего можно предположить, что по окончании университета отношение к жизни более прагматично (необходимость самостоятельной жизнедеятельности и, соответственно, важность материального состояния (заработка) и здоровья (не только важного для хорошего самочувствия, но и необходимого для укрепления и сохранения финансового благополучия). Интересна отрицательная корреляция свободы и ОЖ, другими словами, чем меньше ценишь свободу, тем меньше она тебе нужна, тем больше осознанности жизни.

Выводы, полученные в ходе данного исследования, могут помочь психологам, педагогам, а также иным взаимодействующим со студентами при совместной работе. Также учет полученных нами результатов полезен при реализации индивидуального подхода в обучении и образовании современной молодежи.

Библиографический список

1. *Выготский, Л.С.* Собрание сочинений в 6 т. / Т. 3. - М.: Педагогика, 1984.- 369 с.
2. *Кон И.С.* Психология ранней юности. -М. Просвещение 1989-256 с.
3. *Леонтьев А.Н.* Философия психологии: из научного наследия/ Под ред.А.А.Леонтьева, Д.А.Леонтьева.-М. Изда-во Моск.ун-та, 1994.-287 с.
4. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла/ Д. А. Леонтьев. - Москва, изд-во Смысл, 2005. – 457 с.
5. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) // Д.А. Леонтьев. - 2-е изд. - М: Смысл, 2000. - 18 с.
6. *Фанталова Е.Б.* Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах// Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. -Самара: Изд-во БахраХ-М, 2001. -128 с.
7. *Франкл В.* Поиск смысла жизни и логотерапия// Психология личности: Тексты. - М, 1982.- 288 с.
8. *Crumbaugh J. C, Maholick L. T.* (1969) Manual of Instructions for the Purpose In Life Test. Muster, IN: Psychometric Affiliates.